

ALGUNOS ASPECTOS RELEVANTES SOBRE EL ESCULTOR FRANCISCO DE MOURE

Por
FERNANDO PÉREZ RODRÍGUEZ

La figura de Francisco de Moure, uno de los escultores más sobresalientes del arte gallego, no requiere presentación alguna por ser sobradamente conocida. Al respecto, contamos con una abundante bibliografía que progresivamente ha ido desvelando interesantes noticias sobre su vida y producción artística¹. No obstante, hay una serie de aspectos que, aunque están contemplados en algunos de los estudios referidos, precisan retomarse con la finalidad de ser puntualizados y ampliados para poder conocer un poco mejor a este gran artista. Entre ellos destacan los referidos a su testamento, muerte y, sobre todo, al inventario de sus bienes.

A pesar de los esfuerzos realizados, las últimas voluntades de Moure continúan siendo una incógnita al no haberse localizado el paradero de los protocolos del escribano Gaspar de Celis y Balcarcel, ante quien nuestro escultor formalizó su testamento en ocho hojas. Sin embargo, en el pleito promovido por sus herederos –su última mujer, Angela de Lemos, y dos de sus hijos, Antonio de Moure y Mariana de Moure– contra el colegio jesuítico de Monforte de Lemos, a causa de la tasación del retablo mayor y otras obras realizadas para la iglesia, se transcribió su principio y final,

¹ Véase, entre otros, SAINZ LÓPEZ, J., *Biografía del insigne escultor gallego Francisco de Moure*, Monforte de Lemos, 1897; PÉREZ COSTANTI, P., *Diccionario de Artistas que florecieron en Galicia durante los siglos XVI y XVII*, Santiago de Compostela, 1930, pp. 398-401, 586-589; y VILA JATO, M^a D., *Francisco de Moure*, Xunta de Galicia, 1991.

así como una cláusula que ya fue dada a conocer en su día por Sainz López². Incluso, Angela de Lemos, con motivo del inventario de bienes

² «*In dei nomine Amen. Sepan quantos esta carta de testamento ultima y postrimera voluntad bieren como yo francisco de moure escultor vecino de la calle de los Sederos desta villa de monforte de Lemos que soi presente enfermo en cada de enfermedad natural, tal qual nuestro Señor Jesucristo a tenido por bien de me dar pero en mi juicio y entendimiento natural de que yo escrivano doi fee estando a lo que parece recetandome de la muerte que es cosa natural a toda criatura bivalente creyendo como firme y berdaderamente creo en el misterio de la Santissima Trinidad Padre hijo y espiritu Sancto tres personas distintas y un solo Dios verdadero y todo poderoso tomando como desde luego tomo por mi intercesora y abogada a la Serenisima Reina de los Angeles que por mi quiera rogar e interceder con su precioso hijo y mi Señor Redemptor Jesuxpto. Quiera perdonar mis pecados y aber misericordia con mi alma y llebarla a aquellas partes para donde fue formada y con esta fee y creencia hago y ordeno mi testamento, mandas y legatos en el contenidas en la forma y manera siguiente:*

Yten digo que yo viene a esta villa abra onçe años poco más o menos a instancia del P. Rector del Collegio de la Compañía de Jesus, para hacer la costodia y Retablo de dicho Colexio zerca de que hicimos las escrituras que veran a que me refiero acave del todo la custodia y del Retablo esta hecho mucho mas que la mayor parte, y aunque he recibido lo que costara por mis cartas de pago resta que la dicha obra se tasse y que toda su tasacion se mediere sin saber cosa cierta ni determinada y para que haya luz y claridad quiero y es mi voluntad que luego que Dios fuere servido de llevarme, se haga recuento y memoria por ante la justicia y con asistencia del P. Rector y Colegio, a quien suplico lo tengan por bien, y con asistencia ansi mesmo de tres ofiçiales que trabajan en dicha obra que uno de ellos sea Francisco de Moure mi hijo para que declaren y se sepa el estado en que se halla la dicha obra, y las figuras y esculturas que quedan acavadas y las que estan en vosquejo y toda la demas madera que desbastada y aparejada para que al tiempo de la tasacion se sepa lo que tengo trabajado y ganado y lo que me resta debiendo descontando lo que por dichas cartas de pago o en otra manera constare haber rescibido. = Y por quanto la dicha obra del dicho Colegio la hize y fabrique durante el matrimonio entre mi y la dicha Angela de Lemos mi muger y son vienes gananciales, pido y suplico al Padre Rector que es o fuere del Santo Colegio, que a la dicha mi muger encargo, que luego que Dios me llevare se procure acomodar en la tasacion y paga de dicha obra con la mayor comodidad y suavidad de ambas partes que pudieren, de tal modo y manera que no se de ocasión a pleitos y diferencias, y pido al P. Rector y Colegio tengan a bien que la dicha Angela de Lemos su muger fenezca y acabe la dicha obra con el dicho Francisco de Moure mi hijo e con los demas ofiçiales que a ella les pareciese, por que entrando otro maestro sera ocasion de pleitos.

Con lo qual anulo Revoco y doi por ninguno otro qualquier testamento o testamentos codiçilio o codiçilios que antes de este aya echo por escrito o de palabra que quiero que no valgan sino este qual presente ago y ordeno por mi testamento o por mi ultima y postuma boluntad o en la forma que aya lugar de derecho y por tal le otorgo y firmo de mi nombre en estas ocho ojas con esta en que va mi firma y de Gaspar de Celis escrivano. Francisco de Moure. Gaspar de Celis y Balcarcel» Cf. . Como queda dicho sólo la cláusula fue reproducida por SAINZ LÓPEZ, J., op. cit., pp.54-46.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

de su difunto marido, hace alusión a otra cláusula en la cual se dejaba *«mandado y ordenado que todos los vienes muebles que al tiempo de su fallecimiento se allaren en su casa fincables ... quería y era su voluntad que sus herederos me los dejaran libremente en ... por manera de depósito en mi poder»*.

En ambos documentos no consta la fecha de su otorgamiento, pero se puede precisar que su materialización es anterior al 12 de junio de 1636, ya que en esta fecha se realiza la escritura de donación de la imagen de Nuestra Señora de la Antigua al colegio y en ella se hace alusión al testamento³.

En cuanto a la primera cláusula testamentaria parece ser premonitoria de los acontecimientos posteriores, pues, en contra de la voluntad de Moure, sus herederos entablaron un arduo pleito con los jesuitas a causa de la tasación de las obras ejecutadas para la iglesia del Colegio. Incluso, la aludida intención de que fueran tres de los oficiales de su taller, siendo uno su hijo homónimo, los que realizasen la tasación encontró la férrea oposición de su viuda, Angela de Lemos, quien recusó a todos los operarios de la obra por considerarlos enemigos personales *«y en particular el Francisco de Moure (el mozo)»*.

A lo largo de este proceso judicial se sucedieron distintas elecciones de peritos porque se exigía la asistencia de maestros que entendiesen en arquitectura, talla y ensamblaje. Así, en un primer momento el Colegio nombra a Juan de Estrada *«maestro de escultura vezino de Valladolid»*⁴ y a Mateo Flores *«maestro ensamblador vezino de la villa de Ponferrada»*, mientras que los herederos lo hacen únicamente en Francisco de Antas Franco, *«sculptor y ensamblador vezino de la ciudad de Santiago»*. La elección de Antas es cuestionada por el Colegio al sospechar que sólo era maestro de arquitectura y no escultor ni ensamblador, razón por la cual

³ *«... ahora para evitar diferencias, que se puedan tener entre sus herederos, aunque deja a sus testamentarios encargada no den lugar a dichas diferencias, en la mejor forma y manera que haya lugar de derecho, dona de nuevo ratificando la donacion verbal a que se refiere, la dicha ymagen por ante mi scrivano y testigos, para que como lleva dicho se evite la diferencia que se pueda tener entre los dichos sus herederos cerca de dicha ymagen, o su precio si ha de entrar o no en el quinto de sus bienes, de que en dicho testamento tiene dispuesto; ...»* Cf. COTARELO VALLEDOR, A., *El Cardenal Don Rodrigo de Castro y su fundación en Monforte de Lemos*, t. II, Madrid, 1945, 370-371.

⁴ Sobre este escultor véase MARTÍN GONZÁLEZ, J. J., *Escultura Barroca Castellana*, Madrid 1959, 259.

solicita un informe del nominado donde exprese «*si es maestro de ambas artes de escultura y ensambladura y si tiene noticia desta obra del dicho Retablo y si se atreve y entiende de tal modo la dicha obra para poderla tasar el solo sin otro maestro*». En la respuesta, fechada el 15 de marzo de 1638, Francisco de Antas no puede ser más explícito al manifestar «*que lo que refiere la dicha peticion de atrás esta muy bien en ella y tanvien tiene noticia de la obra en ella contenida y en quanto a dizir si comprehende las dos artes de arquitectura y hescultura no carese de entender la hescultura y su balor por ser cosa que todos los dias trata y trae entre manos solo que lo que mas profesa hes la arquitectura y asi que no ynpide el que las partes traigan hescultor que el que responde dira en la materia de arquitectura lo que supiere y fuere razon y tubiere merecimiento y tanvien podra dizir en la hescultura su parecer que lo questa bueno o malo o en proporcion o no tamvien lo podra dizir como el mismo escultor que lo trilla pero que por quitar de dudas a todas partes declara y dize que lo verdadero que hoy en dia hes la arquitectura con la ensamblaje que hes la ligacion de la obra*». Teniendo presente la anterior declaración se le exige a Angela de Lemos la elección de un escultor, quien lo hace en Francisco Fermín «*maestro de escultura vezino de la ciudad de Balladolid*». Sin motivo aparente el Colegio nombra a Bernardo Cabrera, quizás porque los maestros anteriormente elegidos no pueden asistir o sus servicios resultan muy costosos. Sea como fuere, la posterior negativa de Francisco de Antas de acudir a Monforte replantea la designación de los peritos, obligándose a las partes a que nombren «*a qualquiera de los maestros o ofiçiales que en ella han trabajado*». De acuerdo con ello, Antonio de Moure elige a Juan de la Cruz, el Colegio lo hace en Francisco de Moure el mozo y de oficio se nombra a Juan García ante la «*demora y rebeldia de Angela de Lemos*».

Sobre el reconocimiento realizado el 19 de julio de 1639 es preciso resaltar algunos apartados que hasta ahora no han tenido la atención merecida. Me estoy refiriendo a aquellas piezas escultóricas, unas acabadas y otras en fase de ejecución, que no estaban asentadas en el retablo cuando fallece nuestro escultor, a saber: «*Iten dos marcos con sus estipites y una cornixa y frontispicios y sus pirámides. Doce florones ocho grandes y los demas pequeños, siete piramides. Ocho canecillos, ocho cartelas del cornisamento, dos terminos que sobraron de pedestal de abajo del Retablo, una pilastra sin vasa ni capitel. Siete alas pequeñas y grandes para angeles. Un corazon, un obalo que se hacia para dentro de la Custodia. Un tronco*

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

comenzado a desabastar para los angeles de la Coronacion de la Virgen nuestra Señora. Unos pedazos de nuebecillas, pedestalcillos, piezas sueltas. Una figura de Habraam y dos virtudes, y un niño de la pasion con su cruz»⁵. Al respecto es interesante indagar el destino de estas piezas. En el caso de algunas no resulta difícil adivinarlo, pues la figura de Abrahám y las dos virtudes están ubicadas en la custodia, y los ángeles de la Coronación de la Virgen fueron terminados y situados en su lugar. Sobre quien fue el maestro de escultura que realizó los trabajos pendientes y, por ende, la finalización del tercer cuerpo y remate del retablo no existe duda alguna ya que los peritos certifican que «*despues de la muerte del dicho Francisco de Moure se gastaron algunos pedaços de madera que algunos estavan desbastados para la obra que el Padre Mato acavo de hazer*»⁶.

En cuanto al resto de las piezas mencionadas no resulta descabellado apuntar que por lo menos algunas forman parte de otros retablos existentes en el templo. Así, los dos marcos con sus correspondientes estípites, cornisa, frontiscipios y pirámides, muy bien podrían corresponderse con dos retablos ubicados en el brazo del crucero. Como prueba de ello existen varios comentarios en la documentación que por lo menos de forma indirecta lo refieren; el primero se hace el 7 de julio de 1631 con motivo de la modificación de la traza del retablo mayor cuando expresamente se dice «*Iten que por quanto se ha mudado la traza del Retablo y para la primera que estava hecha estan acavadas las xambas, cornisas y frontispicios de las historias del 1º tercio del Retablo y quatro stipites para adorno de dichas historias y todo esto no ha de servir ahora para la nueva traza del Retablo queda a eleccion del Padre Rector y mas padres que si despues de acavado el Retablo principal pareciere a su Rª se hagan dos colaterales de lo que dicho esta labrado*»⁷. No menos significativa es la advertencia hecha en el mismo documento de «*que las xambas de las historias y todas las demás del dicho Retablo (según la nueva traza y contrato) se han de hacer sin escultura ninguna, sólo con unas piedras o ovalos*», lo que confirmaría que las jambas hechas para el primer proyecto

⁵ COTARELO VALLEDOR, A., op. cit., t. II, 373.

⁶ La intervención del escultor jesuita Pedro Mato en la conclusión del retablo fue dada a conocer por RIVERA VAZQUEZ, E., *Galicia y los Jesuitas*, La Coruña 1989, 580.

⁷ COTARELO VALLEDOR, A., op. cit., t. II, 367.

estaban adornadas con motivos escultóricos, como sucede en los retablos colaterales. Y el segundo comentario se encuentra en la escritura de concordia entre el Colegio y los herederos, quienes «*digeron se apartaban y apartaron de qualesquiera derechos y acciones que a la dicha obra ansi de Costodia como de Retablo, colaterales, y mas obras menudas que a echo y fabricado para el dicho colegio*».

El otro gran aspecto destacado se refiere al inventario de los bienes que dejó nuestro escultor a su muerte. Al respecto, las únicas noticias conocidas hasta ahora se las debemos a Pérez Costanti que, después de consultar la escritura formalizada ante el escribano Antonio Pérez de las Quintas, copió los apartados referidos a distintas piezas escultóricas, en su mayoría inacabadas, y al escaso número de libros que se inventariaron a su muerte⁸. La consulta de los protocolos del mencionado escribano me permitió comprobar que Pérez Costanti había entresacado aquellas noticias más atrayentes, no obstante en el documento aparecen otras que merecen difundirse. No es cuestión de analizar todas las particularidades acaecidas en la realización del recuento de sus bienes, cuya transcripción puede consultarse en el apéndice documental, sino destacar aquellos apartados más interesantes que aporten datos relevantes sobre la vida y obra de nuestro escultor.

En primer lugar, la fecha de su muerte requiere ser revisada. Hasta ahora se aceptaba el 15 de septiembre de 1636 como data de su fallecimiento porque así constaba en la partida de defunción localizada en un libro parroquial de San Vicente del Pino y que, textualmente, expresa: «*Moure escultor. En quince de Septiembre de 1636 murió Moure el escultor —enterrose C^a S. Francisco— mando decir en esta yglesia treinta misas. Y por verdad —ut. a.- Fr. Antonio de Torgda. cura de San Vicente*»⁹. Sin embargo, esta fecha es errónea y debe adelantarse unos meses, pues la afirmación del Corregidor y Alcalde de la villa de Monforte de Lemos no plantea discusión alguna de que tal acontecimiento se produce el 20 de junio, día en el que se le notifica dicha defunción con la intención de obtener la autorización del inventario de los abundantes bienes muebles y raíces dejados por el finado.

⁸ PÉREZ COSTANTI, P., op. cit., 589.

⁹ PORTABALES NOGUEIRA, I., *El coro de la Catedral de Lugo*, Lugo, 1915, 31.

Cinco días después el alguacil Martín de Collantes acude a la casa donde vivía el escultor, sita en la rúa de los Sederos, para proceder al recuento de los bienes. En su compañía se encuentran los herederos de Moure, a saber, su viuda Ángela de Lemos, su yerno Juan Alonso Cuquejo y su hijo Antonio de Moure. En esta relación sorprende la no intervención directa de otro de sus hijos, Francisco de Moure el mozo, que a imitación del padre también se dedicó al ejercicio de la escultura¹⁰. Es cierto que su nombre aparece referido varias veces pero sólo de forma ocasional: en la primera se especifica que está casado con una hija de Ángela de Lemos y en la segunda aparece como testigo al lado de Gregorio Rodríguez de Prado, también ensamblador del taller del escultor difunto.

Los bienes inventariados pueden agruparse en distintos apartados: las piezas escultóricas, el ajuar doméstico, sus posesiones inmuebles, distintas herramientas propias de su oficio, y los libros y papeles empleados en su actividad artística.

En el apartado de obras escultóricas se puede hacer una división entre las piezas escultóricas propiamente dichas y el mobiliario. Entre las primeras se encuentran la figura de Santa Catalina desbastada en una tabla de nogal, un medio relieve cuadrado de nogal con la figura de Nuestra Señora de la Asunción desbastada, la cabeza de San Ignacio con su pescuezo –la única acabada y que posiblemente forma parte de la imagen del santo ubicada en la tercer cuerpo del retablo¹¹–, la figura de un Santo Cristo desbastado en nogal –cuya altura es de una vara castellana–, y una imagen de Nuestra Señora en nogal que tiene una altura de vara y media. El mobiliario está compuesto por varios escritorios de nogal, una arquilla y un bufete. Además se incluyen una rueda grande y otros elementos destinados a la confección de un instrumento para sacar agua de la noria.

A su vez, el ajuar doméstico también tiene distintos grupos: la ropa de vestir –calzones, ropillas y jubones–, de cama –sábanas, mantas, colchas, almohadas, jergones de paja y colchones de lana–, y de mesa –mantiles y servilletas–; los muebles –sillas, bancos de espaldar– y utensilios –torno

¹⁰ De su producción artística sólo se tiene constancia de los trabajos realizados para el convento de San Agustín de Sarria. Cf. PÉREZ COSTANTI, P., op. cit., 402.

¹¹ En el contrato formalizado el 7 de julio de 1631 entre el Provincial jesuita y Francisco de Moure se especifica que debe realizar «una imagen de Sr. San Ignacio de talla entera para en medio del retablo en el ultimo tercio». Cf. PÉREZ COSTANTI, P., op. cit., 587.

de hilar—; distintos adornos —un cofre de Castilla «*encorado*», una imagen quebrada de vidrio de Nuestra Señora de Louro en una cajita, y un cuadro de San Francisco Capuchino con su bastidor pero sin marco—; el menaje de cocina —jarros de estaño, fuentes y platos de Talavera, platos y escudillas de palo, un candelero de latón, cucharas, sartén, asadores, calderilla de cobre y caldera— y otros enseres —cuatro cubas, tres cubetos, dos arcas, un arcaz, un carro y un arado. Se añaden los animales domésticos —una vaca, una ternera, una «jubenca» de un año, treinta ovejas, dos carneros y tres lechones.

En cuanto a las posesiones inmuebles, comprendidas por los bienes raíces y las rentas, me remito a las escrituras que se recogen en el apéndice documental. También se contemplan otros bienes perecederos como son las cosechas de pan, vino, lino, castañas, cerdos, becerros, hortalizas, habas y garbanzos.

En el apartado de las herramientas utilizadas en su profesión se comprueba que sólo ha sido posible inventariar una pequeña muestra de las que en realidad poseía, ya que la gran mayoría están en el colegio de la compañía, siendo empleadas por los oficiales que trabajan en la conclusión del retablo mayor. Se apuntan una garlopa de encina con su hierro, una aculla de mano chiquita, un berbiqui con armadura, un gramil y dos barriletes, ocho gubias grandes y pequeñas, y tres formones pequeños con sus cabos. Al lado de estos utensilios propios del trabajo manual de escultor se hecha en falta una referencia al instrumental empleado por nuestro escultor en su labor de tracista, como podían ser alguna regla, compás, escuadra y cartabón, pues hay constancia documental que realizó trazas para algunas de sus obras escultóricas¹².

¹² «Con el entallador Cornelio Guillermo, dio la traza para el retablo que Bautista Celma hizo en 1606 con destino a la iglesia de San Lorenzo de Piñor». Cf. PÉREZ COSTANTI, P., op. cit., 399-400. «Fue uno de los artistas que en 1625 presentaron trazas para el retablo de la capilla de las Reliquias de la Catedral de Santiago». Cf. Idem, 400-401. Sobre el coro de la Catedral de Lugo se dice «se refirió de parte de su señoría en como havian venido llamados para el choro que se pretendia hacer francisco de moure escultor y Simon de Monasterio maestro de Canteria para la traça de la hechura y que su señoría havia concertado con el dicho francisco de Moure que hiciese el dicho choro conforme a la traça que havia dado». Cf. PORTABALES NOGUEIRA, I., op. cit., 14. En el primero contrato del retablo mayor de la iglesia jesuítica de Monforte se especifica «un Retablo con sus ystorias y figuras en semblaxe y columnas y de la forma y manera que al dicho Francisco de Moure se le pidió, e todo lo que tenía trazado y sentado con el sobredicho». Cf. COTARELO VALLEDOR, A., op. cit, t. II, 363.

Algo parecido cabe pensar de su biblioteca, pues es muy reducido el número de libros inventariados. Cabe la posibilidad de que una buena parte de ellos ya fuera transpasada a su hijo el escultor, razón por la cuál éste no aparece recibiendo la parte que le debía corresponder de la herencia paterna. No obstante, tenía la esperanza de que la lista referida por Pérez Costanti fuera tan sólo una pequeña representación, sin embargo, esta esperanza se convirtió en desilusión al comprobar que su colección libresco sólo se veía incrementada con un nuevo título que, por otra parte, resulta casi imposible de descifrar. En este aspecto, el inventario de algún libro de Francisco de Moure sigue lo que se podría denominar norma general en el inventario de libros, es decir, la parquedad en la relación de sus autores y/o títulos. Esta dificultad añadida obliga a consultar todos los inventarios de libros conocidos con el objeto de aclarar o perfilar sus señas de identidad. En el inventario se recogen los siguientes cinco libros:

«*un libro yntitulado horlando furioso*» (El Orlando Furioso de Ludovico Ariosto, nuevamente traducido de verbo ad verbum del vulgar Toscano en el nuestro Castellano... por Hernando Alcocer, Toledo, 1550).

«*un libro yntitulado grandeças despaña*» (MEDINA P., Libro de las grandezas y cosas memorables de España, Sevilla, Domingo de Robertis, 1549, o MEDINA P. de, Primera y segunda parte de las grandezas y cosas notables de España/Compuesta primeramente por el Maestro...- Agora nuevamente, corregida y muy ampliada/ por Diego Pérez de Messa... Impreso en Alcalá de Henares: En Casa de Iun Gracian, 1595).

«*Otro libro yntitulado tratado de Camilo*» (AGRIPA Camilo, Tratatto di scientia d'arme, Roma, 1533).

«*Otro libro yntitulado agripa milanense*».

«*Otro libro titulado Marco bitrubio orinense de architectura*». (M. VITRUVIO POLLION De Architectura, dividido en diez libros traducidos de Latin en Castellano por Miguel de Urrea, architecto, Alcalá de Henares, 1582).

«*Otro libro de edificios de obras*». Debido al título tan general resulta prácticamente imposible su identificación, no obstante, bajo esta mención bien pudiera ocultarse alguno de los tratados que tuvieron gran difusión en España (Serlio, Vignola e, incluso, Palladio).

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

En esta biblioteca también debemos incluir «*las veinticuatro trazas de Arquitectura en papelón y negros alrededor*» o «*veinte y quatro quadros de tracas de arquitectura en papelón con sus cercos negros alderredor*». Es bastante habitual que en las bibliotecas de destacados artistas españoles aparezcan referidas estas estampas y trazas de arquitectura¹³. En nuestro caso, podría tratarse de una recopilación o colección de distintas estampas y grabados entre los cuales podemos incluir las once estampas de El Escorial, dibujadas por Juan de Herrera y grabadas por Pedro Perret¹⁴, y las restantes, hasta completar el número total, plasmarían edificaciones antiguas y modernas italianas, preferentemente templos romanos¹⁵. El valor de este material gráfico es incuestionable, pues se convierte en una de las fuentes de inspiración más importantes con la que cuenta nuestro escultor para elaborar las trazas de sus retablos.

Como puede comprobarse, el inventario de Francisco de Moure no es precisamente abundante y tampoco lujoso, sino más bien pobre. Sin embargo, quiero creer que estas pertenencias no fueron las únicas que tuvo durante su vida, sobre todo en lo referente a sus «herramientas de trabajo», incluyendo en ellas sus libros, algunas de las cuales estaban en el taller del colegio monfortino.

¹³ En el inventario de bienes del arquitecto Ribero Rada se mencionan «*Yten treinta estampas de desinios del Escorial y de cosas romanas guarnecidas de badana colorada. Yten veinte y dos estampas negras de papel guarnecidas de cuero negro*». Cf. GUTIERREZ G. DE CEBALLOS, A., «La librería del arquitecto Juan del Ribero Rada», *Academia*, Madrid, 1986, 134. En el recuentos de bienes de Juan Davila aparecen «*once papeles de trazas de El Escorial*». Cf. VILA JATO, M^a. D., «Promotores, clientes y talleres en la Galicia Barroca», *I Congreso Internacional do Barroco, Actas*, vol. II, Porto, 1991, 568.

¹⁴ Véase CERVERA VERA, L., *Las estampas y el sumario de el Escorial por Juan de Herrera*, Madrid, 1954.

¹⁵ Quizás, el fundamento del parecer expuesto lo encontramos en el inventario de bienes del arquitecto Simón de Monasterio, donde explícitamente se expresa que poseía «*la planta del Escorial y alçados y otras estampas de los templos de Roma que por todas son 24 guarnecidas en cuero y dos dellas en papel*».

APÉNDICE DOCUMENTAL

Inventario de los bienes de Francisco de Moure

«En la villa de monforte de lemos a veinte dias del mes de junio de mill y seiscientos y treinta y seis años ... su merced el ldº don Pº Vales ... Corregidor y alcalde de Monforte de lemos dijo que a su noticia era venido que oy dicho dia Francisco de Moure veçino della se avia muerto y pasado desta presente vida y del avian quedado muchos vienes muebles y raices ... sus erederos.

E despues de lo susodicho en la billa de Monforte de lemos a veinte y cinco dias del mes de Junio de seiscientos y treinta e seis años Martin de Collantes alguacil mayor destos estados para hacer ynventario de los vienes que fincaron del dicho Francisco de Moure por delante mi el escrivano fue a la casa que quedo del susodicho a la rrua de los sederos y abrio un aposento ynesta al entrar en la sala a la mano derecha que stava cerrado con llave y estando presente Angela de Lemos su muger Juan Alonso su hierno y el bachiller Antonio de Moure hijo del susodicho vecinos de la ciudad de Orense se allaron los bienes siguientes:

Primeramente veinte y quatro quadros de Traças de arquitectura en papelon con sus cercos negros alderredor.

Ytemas se allo una rueda grande de nogal con otros ynstrumentos todo ello para ynbençion de sacar agua de noria o poco.

Yten mas una tabla desbastada de una figura de santa Catalina y es de nogal.

Yten otra tabla medio rrelebe quadrado por acavar aunquesta desbastada de nuestra señora de la asuncion tambien de nogal.

Yten una cabeça de nogal del glorioso san ygnacio acavada toda con su pescueço.

Mas una figura de un santo cristo desbastada de nogal que tendra bara castellana de alto.

Yten mas se allo en el dicho aposento un escritorio de nogal con doce caxones de la parte de arriva que falta poco para acaballos sin tapaderas y sin suelo y tiene falta de acabarse.

Yten otro escritorio enpeçado a hacer sin tapador y es de nogal.

Mas una arquilla pequeña de porte de una anega y no tiene llave digo que tiene llave.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Yten mas se allo un cesto lleno de lana de obexas mas tres cavecalles llenas de peuma y una savana destopilla y una manta blanca castellana traída y una colcha destopa.

Yten mas dos almoadas labradas de ylo amarillo.

En el dicho aposento no se allaron otros bienes y se bolbio a cerrar y entregar la llave a la dicha Angela de Lemos.

Y luego se abrio una arca grande de castaño cerrada con una de las llaves que avia tomado el dicho teniente de alguacil mayor y en ella se allo lo siguiente:

Un calcon y una ropilla husado de pano abinagrado.

mas un jubon de cabritillas falsas usado.

mas una ropilla de veinte y dose no negro aforrada en bayeta berde.

Yten un calcon y rropilla de doblete con mangas de rraso ques usado todo.

mas una rropilla de bayeta biexa y no se allo otra cosa en el dicha arca mas de algunos bestidos de muger que se entregaron a la dicha angela de lemos por decir suios y de su ixa casada con Francisco de Moure el Moco y se bolvio a cerrar la dicha arca con los dichos vestidos y se entrego la llave a la dicha Angela de lemos.

Y en la mesma sala se allo una imagen de nogal de la figura de nuestra Señora de bara y media de reto que esta por acavar.

mas un torno de ylar lino con sus adreços.

Yten dos sillas de palo de sentarse que senyausadas.

mas dos bancos despaldar.

Yten se allo en la dicha sala otra arca con su cerradura y llave y no se allo en ella cosa ninguna y se entrego la llave della a la dicha Angela de Lemos.

Yten mas se allo otra arca en el segundo aposento y aviendola abierto se allo en ella lo siguiente:

seis serbilletas de gusani...llo usadas.

un trabesero de lienço rroto labrado de seda negra.

Tres mesas de manteles de gusanillo usadas.

seis savanas las dos dellas delgadas y rrotas y las quatro destopa tambien viejas.

Yten en la dicha arca no se allo otra cosa y se bolvio a cerrar y se entrego la dicha llave a la dicha Angela de Lemos.

Y luego se abrio un cofre de castilla encorado con su cerradura y en el se allo lo siguiente:

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Una imagen de vidrio de nuestra Señora de louro en una caxita questa la dicha imagen quebrada y con un bidrio quebrado y en el no se allo otra cosa y se bolvio a cerrar y entregar la dicha llave a la dicha Angela de Lemos.

*Y se allaron dos xarros destaño de a dos copelas cada uno.
una fuente y otra media fuente de talabera hordinario.
mas tres platos pequeños de la mesma talavera.
mas dos docenas de platos y escodillas de palo.
mas un candelero de laton de pie alto.
dos cucharas de hierro una sarten y dos asadores.
una calderilla de cobre de asta gran alunbres.
mas otra caldera de la (breviaxa de porte de una tega poco mas o menos).*

Mas en el segundo aposento de la dicha sala se allo un jergon lleno de paja y un colchon lleno de lana y dos mantas de sayal y dos savanas y una almoada y la media cama de cordel de nogal.

*Yten se allaron dos ... llenos de lana.
mas siete cegones y dos ayxadas de canpo.
mas un palo de hierro y dos cuchillos de poda viejos.
mas un bufete de nogal con sus pies y esta por acavar.
Y en este estado se quedo el dicho ynventario protestando a la tarde de proseguirle asta feneçerle y en fee dello lo fyrmie juntamente con el dicho alguacil mayor Martin Collantes. Ante mi Antonio.*

E despues de lo susodicho en la casa que finco del dicho Francisco de Moure el dicho dia mes y año dichos ante mi el dicho escrivano el dicho alguacil mayor proseguiendo en el dicho ynventario hico parecer delante si a la dicha Angela de Lemos muger que finco del dicho Francisco de Moure y para saver y aberiguar los mas vienes que fincaron del susodicho della rresçibio juramento en forma de derecho que lo hiço como se requiere y prometio de bien e fielmente cumplir con lo que se le manda si encubrir cosa alguna de lo qual doi fee. Martin Collantes. Ante mi Antonio.

Y luego el dicho dia mes y año dichos la dicha Angela de Lemos cumpliendo con el auto de atras dixo e declaro que demas de los bienes atras ynventariados abian quedado los vienes siguientes:

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Quatro cubas de portela una dellas de quarenta canados y las tres de a treynta canados.

mas tres cubetos de portes e uno dellos de diez y seis canados y los dos cada uno de doce canados.

mas una arca grande de quatro pies sin cerradura de porte de quarenta tegas poco mas o menos.

mas otra arca tambien de quatro pies con su cerradura y llabe de porte de treynta tegas.

otro arcas grande con su cerradura y llabe de porte de quarenta tegas con un tocino en ella.

Yten mas un lagar con sus adherentes de porte de sesenta cestos y con un palo de castaño para el.

Yten mas un carro con alguna clabaçon y un arado con su rella.

mas una baca con una ternera ... e otra jubenca de un año.

mas treinta ovejas y dos carneros.

Yten mas tres lechones frios.

mas siete palos que sirben de medios bigotes y para pontones serrados.

Y la dicha Angela de Lemos debaxo del dicho juramento declaro no aber quedado otros bienes muebles al tiempo de la fin y muerte del dicho Francisco de Moure su marido y que beniendo a su noticia los declara y manifestara dentro del termino de la lei siendo testigos Gre. Rodriguez de Prado y Françisco de Moure el Moco ensenbladores y dello doi fee. Martin Collantes. Ante mi Antonio.

E despues de lo susodicho en la dicha villa el dicho dia mes y año dichos el dicho alguacil mayor por ser tarde dexo quedar el dicho ynventario en el estado en questa y protesto proseguirlo asta fenecerlo y acavarlo y lo sino doi fee. Martin Collantes. Ante mi Antonio.

E despues de lo susodicho en la dicha villa a beinte e siete dias del dicho mes de Junio del dicho año de seiscientos e treinta y seis años el dicho alguazil maior proseguiendo en el dicho inventario debaxo del juramento que tiene echo la dicha Angela de Lemos le pregunto diga e declare los bienes muebles rraizes censos bestidos y otros qualesquier que aya traído a poder del dicho Francisco de Moure su marido al tiempo que con el se caso y debajo del dicho juramento declaro lo siguiente:

Que abia honçe años poco mas o menos que se caso con el dicho Francisco de Moure en la ciudad de Lugo y alli al dicho tiempo se entro el

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

susodicho en su casa como su marido sin que se hiçiese escritura de dote ni ynventario de lo que la susodicha tenia y que despues vendieron alguna cosa y otra traxeron a esta villa que al presente no se acuerda de lo que es que se rrefiere al testamento del dicho su marido y a los papeles que en rrazon dello hubiere que unos estan en la ciudad de Lugo en poder de sus hermanos dize que en poder de sus hermanos no quedaron papeles antes los que avia estan presentados en la ciudad de la Coruña y no save ni se acuerda en rrazon dello otra cossa y esto respondio y el dicho alguacil mayor lo firmo digo lo señalo. Angela de Lemos. Ante mi Antonio.

Y luego la dicha Angela de Lemos declaro que a echo quel dicho Francisco de Moure se caso con ella la susodicha tenia en dinero axuares y otras cosas vienes de balor de treçientos y cinquenta ducados y que destos vienes como lleba dicho se consumieron en la dicha Ciudad de Lugo y otros vinieron a esta billa que protesta berificar a su tiempo y esto rrespondio y firmo. Angela de Lemos. Ante mi Antonio.

E despues de los susodicho en la dicha billa de Monforte de Lemos a veinte y ocho dias del dicho mes de Junio de mil y seiscientos y treinta e seis años Pedro Gonzales Nogueroal teniente de alguacil mayor destos estados por ausencia del dicho Martin Collantes alguacil maior proseguendo en el dicho inventario mando a la dicha Angela de Lemos declare debaxo del juramento que tiene echo los bienes raizes rrentas y otras cosas que aya conprado el dicho su marido siendo ... estando casado con la susodicha. La qual dijo que los bienes que an conprado estan conprehendidos en las escrituras que tiene sacadas y sinadas que pide al dicho alguacil las ponga por ynventario que por ellas constara la verdad y las esibio y en presencia de la susodicha y de el dicho licenciado Antonio de Moure hijo del dicho Francisco de Moure y del dicho Juan Alonso Cuquejo su hierno se ynventariaron y se allaron las siguientes:

Primeramente una escritura de fuero que paresce hiço el concejo y rregimiento de la villa de Monforte de Lemos al dicho Francisco de Moure de unas heredades en el faneiro sinada e firmada de Diego de Quiroga escrivano su fecha en beinte y cinco dias del mes de setiembre del año de mill y seiscientos e veinte y ocho años.

Yten una escriptura de venta que paresce otorgo en favor del dicho Francisco de Moure Juan Alonso vezino desta villa de monforte de Lemos de un prado en cabeiga sinado e firmado de Juan Rodriguez escrivano su fecha en dos de abril de mil e seiscientos y beinte y nueve años.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Yten se allo una cedula y benta otorada por Domingos Perez Picaxan en favor del dicho Francisco de Moure de un lagar cubas y arcas firmada de Domingo Fernandez escrivano su fecha en dos de henero de seiscientos y beinte y nueve años.

mas una escritura de venta que paresce hiço Juan Marco—— y sus hermanos en favor del dicho Francisco de Moure de la viña de montepando sinada e firmada de Juan Feixo escrivano su fecha en catorce de enero del año de seisçientos y beynte y ocho años.

Yten una escritura de fuero que hico Domingo de cota al dicho Francisco de Moure de ... sinada e firmada de Juan Rodriguez escrivano su fecha en la villa de Monforte a cinco de hebrero de seiscientos y beinte e nueve.

Yten otra escritura de venta que otorgo Domingo de Coya en favor del dicho Francisco de Moure de la ... costado casas sinada e firmada de Juan Rodriguez escrivano su fecha a cinco de ebrero de seiscientos y beinte y nueve.

Yten mas otra escriptura de benta que otorgo en favor del dicho Francisco de Moure Tome Estevez de Carude de la ... a costa sinada e firmada de Antonio Perez de la Quintas escrivano su fecha en çinco de henero de seiscientos y treinta e un años.

Otra escriptura de benta que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo Francisco Fernandez y Maria Rodriguez su muger de una biña con su monte en nontepando sinada e firmada de Domingo Fernandez escrivano su fecha en beinte de mayo de seiscientos y beynte e siete años.

Yten otra escriptura de venta que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo Martino Rodriguez de una heredad ... sinada e firmada de Alvaro de Riva de Neiras su fecha en diez y siete de setiembre de seisçientos y treinta y uno.

Mas otra escriptura de benta que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo Juan Condedo Casar de la eredad dos ... signada e firmada de Antonio Perez escrivano su fecha en veinte y cinco de otubre de mill e siscientos y beinte y ocho.

Mas una benta que hico Martino Rodriguez do fa ... en favor del dicho Francisco de Moure de la leira do casar sinada e firmada de Bernardo de Losada y Somoça su fecha en beinte y nueve de Junio de seiscientos y beinte e siete.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Yten otra escritura de venta que en favor del dicho Françisco de Moure otorgo Maria Rodriguez y Juan Rodriguez hermanos de una heredad o casar sinada e firmada de Juan Feixoo escrivano su fecha en Monforte de Lemos en catorze dias del mes de enero de mill e seiscientos y treinta y uno.

Yten una escritura de venta de una renta de un fuero del lugar de destraxiz que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo Pedro Rodriguez sinado e firmado de Pedro de Baldebieso escrivano su fecha en diez de marco de seiscientos e beinte y siete.

Mas otra escriptura de venta que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo el regidor Gregorio Salgado de un sitio para una casa y huerta en la calle del Cardenal sinada e firmada de Martin Lopez dabarreira escrivano su fecha en seis de marco de seiscientos y treinta.

Yten una escritura de Moure otorgo Antonio Rodriguez de Billarreal de la leira do Casar sinada e firmada de Antonio Diaz de Guitian su fecha en catorce de Junio de seiscientos y beinte e siete años.

Yten mas otra escriptura de benta que en favor del dicho Francisco de Moure hico y otorgo Marcos Garcia de Prada de una tercia parte de huerta ... sinada e firmada de Gregorio Lopez de Cardenas su fecha en Orense a cinco dias del mes de henero de mil e seiscientos e quinze años.

Mas una carta de pago que en favor del dicho Francisco de Moure otorgo Domingo Fernandez de beinte ducados y seis reales firmada de su nombre su fecha en digo que no tiene fecha.

Y no se allaron otras escripturas y se bolbieron a entregar las ynbentariadas a la dicha Angela de Lemos de lo que doi fee. Angela de Lemos. P. Gonzalez. Ante mi Antonio Perez.

Consentimiento de partes

E despues de lo susodicho el dicho dia mes y año dichos ante mi el dicho escrivano el dicho teniente de alguacil mayor susodicho queriendo proseguir en la averiguacion de las erramientas que an quedado del dicho Françisco de Moure escultor y otros bienes muebles y se mobientes que del fincaron la dicha Angela de Lemos y los dichos Juan Alonso y licenciado Antonio de Moure se contentaron se que de el dicho ynbentario por agora en este estado protestado a su tiempo siendo nescesario pedir se acabe y fenezca allando luz y claridad dellos y no les pare perjuicio y esto respondieron y lo firmaron de que doi fee. Juan Antonio Cuqueixo. P. Gonzalez. Antonio de Moure. Angela de Lemos. Ante mi Antonio Perez.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Mas declaracion

E despues de lo susodicho en la dicha villa de monforte de lemos el dicho dia mes y año dichos antel dicho teniente de alguacil maior y de mi el escrivano la dicha Angela de Lemos de mas de la declaracion que tiene echa antes de agora es verdad quel dicho su marido hiço y otorgo una escritura de donacion que hiço a la compañía de Jesus de una ymagen de la birgen questa en medio del rretablo de la compañía que passo ante Antonio Rodriguez escrivano rrecetor de las audiencias desta villa a que se refiere y que della no sea sacado traslado ninguno.

Yten el testamento del dicho Francisco de Moure que paso ante Gaspar de Celis escrivano del numero desta billa cuio traslado sako el dicho Juan Alonso y el licenciado Antonio de Moure y en que declara que no save en poder de quien dellos se quedara y se quedo el dicho ynbentario por oy por ser tarde y el dicho alguacil protesto acabarle y fenezcerle a su tienpo y esto dixo y ... Martin (Collantes). Ante mi Antonio Perez.

En la villa de Monforte de Lemos a siete dias del mes de nobienbre de seiscientos e treinta e seis años ante el dicho Martin de Collantes alguacil mayor deste condado y de my el escrivano parescio la dicha Angela de Lemos y dixo que ella abia rrecoxido el vino de la cosecha y trigo que avia quedado al tienpo de la fin y muerte del dicho Francisco de Moure y pidio al dicho alguacil maior le fenezca y acave questa presta declarar lo que ai y el dicho alguazil mayor protesto acabarlo y fenezerlo y lo sino de que doi fee. M. Collantes. Ante mi Antonio Perez.

E despues de lo susodicho en el araval de la dicha villa y calle de los Sederos a ocho dias del dicho mes de nobienbre del dicho año de seiscientos y treinta y seis años ante mi el escrivano e testigos el dicho alguazil mayor fue a casa de la dicha Angela de Lemos y que quedo del dicho Francisco de Moure para efecto de proseguir en el dicho ynbentario y preguntando por ella a Juana Diaz su ixa dixo no estava en casa y questa y da ... por ella un muchacho y se aguardo por ella asta las seis de la tarde y no a benido y se fue el dicho alguacil mayor y protesto proseguir el dicho ynbentario y dello doi fee. Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

E despues de lo susodicho en la villa de Monforte de Lemos a catorce dias del dicho mes de nobienbre de mill y seisçientos e treinta y seis años ante el dicho alguacil mayor y de mi el dicho escrivano la dicha Angela

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

de Lemos para proseguir en el dicho inbentario debaxo del juramento que tiene echo dixo y declaro lo siguiente:

Que del pan que quedaba pendiente al tienpo que Dios se llebo al dicho Françisco de Moure su marido procedieron treinta y quatro tegas de pan centeno que se fue gastando en la casa y en la bendimia y otros labores.

Mas se coxio nueve tegas de trigo ... y çinco de trigo tenporao y este se mezclo con pan centeno.

Yten se coxio de la labrada de bino pendiente asta ciento y sesenta canados de bino que esta en las cubas en la bodega de casa.

Yten se coxio de la granja de bracamonteos lagares ciento y cinquenta canados de bino que estan en dos tinas y en una cubeta en la bodega de los lagares que hes del dicho bracamonte.

Yten declaro que el dicho su marido traia arrendado el beneficio de caneda y se coxio en el algunos rroxelos de obejas y carneros que con los que atras quedan ynbentariados seran asta quarenta rroxelos que andan en casa.

Yten se coxio dos feixes de lino que la que declara despues de coxido adreco y esta maçado al presente.

Mas se coxieron del dicho beneficio de caneda doce tegas de castañas verdes.

Mas coxio tres marranas de diezmo chiquitas que quedan en casa al presente.

Mas coxio seis rreales de diezmo de becerros y ortalica.

Mas dos tegas de fabas y (santelgos) todo ello mezclado.

Mas un quartal y medio de garbancos de que llebo la mitad el Licenciado Antonio de Moure estudiante.

Mas dos quartales de manteca que esta por coxer y la mas que se coxio se gasto en bida del dicho Francisco de Moure.

Y mas se quedo un gregiesco negro de beinte y dos enos que era ermano de la rropilla que atras queda ynbentariada que despues se dio al licenciado Antonio de Moure por mandado de sus X^a.

Mas se quedo a deber al dicho Françisco de Moure en la conpañia de Jesus cantidad de dinero a cuenta de la obra y rretablo que acia que no sabe lo ques esta tasada la obra y ajustarlo que se debe.

Yten declaro que la erramienta que quedo del dicho Francisco de Moure quedo en la conpañia y con ella trabajan los ofiçiales questan acabando la obra.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fasciculo 113, Santiago 2000.

Y otras menudencias que quedaron del arriendo y en montepando quedaron senbrados asta seis feixes de nabos y otros seis en otra eredad por que no nacieron.

Y que no se acuerda ni a su noticia es benido de otros vienes que quedasen a la fin e muerte del dicho Francisco de Moure su marido deposito.

E despues de lo susodicho en la dicha billa el otro dia mes y año de atras ante mi el escrivano e testigos el dicho alguacil maior dijo que para que los dichos vienes atras ynbentariados esten ciertos y seguros a todo tienpo los depositaba y deposito en Bernardo Perez odrero vecino del arrabal desta villa y le mando los tenga en su poder y dellos de quenta a la persona que los hubiere de aber que dixo acetava y aceto el dicho deposito y se dava por entregado de los dichos vienes y se obligo con su persona e bienes muebles e rraizes abidos e por aver de que los dichos bienes estavan ciertos y seguros y dara quenta dellos a su tienpo a la persona que los hubiere de aber sopena de los pagar por su persona e bienes con las costas que se rrecrescieren alli de depositario y so las penas dellos y por que la entrega no paresce ... la excepcion del año numerata y mas deste caso/ y presente la dicha Angela de Lemos que dixo se obligava y obligo con su persona e bienes abidos e por aver de que tendra todos los dichos vienes en su poder y dara quenta dellos al dicho Bernardo Perez o a la persona que los aya de aber y sacara a paz y a salbo yndegne deste deposito al dicho Bernardo Perez sin daño de su persona e bienes y anbas partes para lo cunplir por esta carta dieron su poder cumplido a las justicias del rrei nuestro señor de su fuero e jurisdiccion que conpetentes les sean conforme a derecho para que se lo agan cunplir como sentencia pasada en cosa juzgada y rrenunciaron las leis y derechos de su fabor y la lei general y derechos della y la dicha Angela de Lemos renuncio las leis de los emperadores senatus consueto beliano y mas deste casso de las quales fue abisada por mi el escrivano siendo testigos Domingo Gonçalez y Domingo Sanchez y Rosendo de Caneda veçinos y estantes en la dicha villa y los otorgantes que doi fee conozco lo firmaron va testado asta = ... Perez y testado fernandez. Martin Collantes. Angela de Lemos. Bernardo Perez. Ante mi Antonio Perez.

Pedimiento e ynbentario de Moure.

En la billa de Monforte de Lemos a beinte y tres dias del mes de enero de seiscientos y treinta e siete años ante mi Martin de Collantes alguacil

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

mayor destos estados y de mi el escrivano parescio Antonio de Moure hijo que finco de Francisco de Moure escultor y como uno de sus herederos = dixo que por quanto se avia començado el ynbentario de los bienes que abian fincado del dicho su padre y asta aora no se abia acavado que pedia al dicho alguacil maior se acave y fenezca = y asi mesmo atento a echo de los bienes ynbentariados deposito en Bernardo Perez y se obligo Angela de Lemos muger del dicho difunto de sacarle a paz y a salvo y dicha fiança ... abonada le pide y rrequiere una dos y tres beces y las mas que a su derecho combengan acabe el dicho ynbentario y despues de acabado ansi los unos como los otros los deposite en personas abonadas que dellos den quenta a su tiempo con protestacion de aber Recurso ... a donde mas a su derecho conbenga y lo pedio por testimonio = y bisto por el dicho alguacil maior dixo estaba presto de hacer la averiguacion necesaria de los bienes del dicho Francisco de Moure y dellos y de los inbentariados a acer nuevo deposito en forma y en todo cumplir con su comision para la qual mando a mi escrivano asista con el y esto rrespondio y sino de que doi fee= Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

Nuevo ynbentario

E luego yncontinente el dicho dia mes y año dichos el dicho alguacil maior de mas de los vienes ynbentariados allo en la casa del dicho Francisco de Moure los bienes siguientes:

Siete bigotes largos de mas de los siete questan ynbentariados en el ynbentario de atras en que entra uno que llebo prestado Juan del Pino errador.

mas otro carro canpo demas del de la clabaçon questa ynbentariado.

Yten mas se allo una arquilla de tres tegas poco mas o menos con su llabe.

Mas se allo un quadro de San Francisco capuchino con un bastidor por detras sin marco.

Mas se allo un libro yntitulado horlando furioso.

Mas otro libro yntitulado grandeças despaña.

Yten otro libro yntitulado tratado de Camilo.

Yten mas otro libro yntitulado agripa milanense.

Mas se allo otro libro yntitulado Marco bitrubio orinense de arquitectura.

Yten mas un libro de edificios de obras.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Yten mas una garlopa de encina con su hierro mas una aculla de mano chiquita.

Un berberiquin con armadura y otro sin ella.

Yten mas una cerradura con su llave todo labrado y grabado con sus tornillos y unas aldabas con gatos y escudetes y dos esquinas labradas con dos aldabas y dos bisagras todo ello para adorno de un escritorio.

Yten mas un pestillo de una puerta.

Un gramill y dos barriletes un quebrado y otro sano.

Mas se allaron ocho gubias grandes y pequeñas.

Mas un hierro de un gillamil.

Mas tres formoncitos con sus cabos.

Yten mas un hierro de abrir pequeño.

Mas una cama de nogal desecha que tenia seis palos y piecas.

Mas dos tablas de nogal una para bufetillo y otra para escabel.

Y por agora no se allaron otros vienes y el dicho alguacil maior mando al dicho Antonio de Moure si save o tiene noticia de otros mas vienes los diga y declare para que se pongan en este ynbentario y protesto rremober el dicho deposito y cumplir con su comision y lo sino y luego notefiquelo susodicho al dicho Antonio de Moure en su persona testigos Pedro Gonçalez teniente de alguacil maior Juan da Pena y ... y otros doi fee dello. Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

E despues de lo susodicho en el arraval de la dicha villa a veinte e quatro dias del dicho mes de henero del dicho año de mil y seisçientos e treinta e siete años el dicho alguacil maior por ante mi el escrivano para asegurar mejor el deposito de los vienes del dicho francisco de Moure dixo mandaba y mando se notifique a Domingo Alvarez botero acete el ser depositario de los dichos bienes juntamente con el dicho Bernardo Perez asi mismo botero y lo cumplan el uno y el otro con aprescibimiento y lo firmo de que doi fee testigos dichos Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

Notificacion

El dicho dia mes y año dichos yo el escribano notefique el dicho auto a los dichos Domingo Alvarez y Bernardo Perez en sus personas que dixeran que sacandole los vienes de cassa de la dicha Angela de Lemos para que los lleben a las suias estan prestos de acetar ser tales depositarios

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

y no de otra manera y lo pidieron por testimonio de lo qual yo escrivano doi fee. Ante mi Antonio Perez.

E despues de los susodicho en la dicha villa el dicho dias mes y año dichos el dicho alguacil maior mando a la dicha Angela de Lemos le entregue todos los bienes que le an sido entregados y depositados juntamente con el dicho Bernardo Perez para rremober el dicho deposito que aviendosele notificado dijo esta presta de lo cunplir de lo qual doi fee. Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

Auto de entrega

E despues de lo susodicho en las casas que quedaron del dicho Francisco de Moure en la rrua de los Sederos arrabal desta villa a los dichos beinte y quatro dias del dicho mes de henero del dicho año de mil y seiscientos y treinta e siete años el dicho alguacil maior por ante mi el escrivano y testigos entrego a los dichos Domingo Albarez y Bernardo Perez odreros los bienes que fincaron del dicho Francisco de Moure que son los siguientes:

Veinte y quatro quadros de tracas de arquitectura en papelon con sus cercos negros alderredor.

Una rueda grande de nogal con otros ynstrumentos para sacar agua de poco a noria con dos piecas de marco grandes y a la rrueda le faltan once tablillas.

Una tabla de nogal desbastada de una figura de Santa Catalina.

Otra tabla medio rrellebe quadrada por acavar desbastada y es de nuestra Señora de la Asuncion.

Una cabeça de San Ygnacio con su pescueço acabada.

Una figura de un santo Cristo desbastada de nogal de una bara de alto.

Un escritorio de nogal con diez e seis caxones.

Y otro escritorio sin trasera ni delantera que ninguno de ellos esta acabado de acer.

Una arquilla pequeña con llave de porte de una anega.

Dos medios cestos de lana de obexa mal llenos.

Tres cabecales llenos de pluma los dos sucios y otro de listas.

Un calcon y una ropilla de paño abinagrado usado.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

Un jubon de cabritillas falsas usadas y ba sin botones y descosido por uno de los lados.

Un calcon y ropilla de doblete con mangas de raso ques todo usado.

Mas una ropilla de bayeta bieja.

Mas una ymagen de nogal de la figura de nuestra señora.

Mas un torno de ylar lino con sus aderentes cesto el huso que se quedo la dicha Angela de Lemos con el en su poder.

Mas dos sillas de palo usadas.

Dos bancos despaldar.

Una arca con su cerradura.

Y otra mas grande.

Cinco serbilletas usadas y otra aguxerada.

Mas cuatro sabanas viejas y rrotas y aguxeradas.

Un trabesero biejo y aguxerado.

Tres mesas de manteles las dos viejas y la otra toda aguxerada.

Mas seis legones (cegones) y tres aixadas de monte.

Una ymagen de bidrio de nuestra Señora de Lorito en una caxita questa la dicha ymagen y un bidrio quebrado.

Dos xarros destaño que cada uno llebara dos copelas.

Una fuente y una media fuente de talabera hordinaria.

Un candelero de laton de pie alto.

Una caldera de cobre bieja de porte de una tega.

Un palo de hierro quebrado.

Un bufete de nogal con sus pies que aun esta por acabar.

Un carro con alguna clabaçon y un arado con su rella.

Y otro carro ...

Una baca y una jubenca y un ternero treinta y quatro obexas y dos carneros e siete corderos deste año.

Tres cubas llenas de bino rrosete de porte de treinta canados poco mas o menos cada una.

Y otros tres cubetos llenos de bino de porte de hasta doce canados cada uno y el bino comienza a tomar reeseco.

Mas doce bigotes de palo.

Y ansi mesmo se le entregaron todas las escripturas questan ynventariadas en el ynventario todos los quales dichos bienes el dicho alguacil mayor entrego a los dichos Domingo Albarez y Bernardo Perez y ellos los rrecibieron y es entregaron dellos y los llebaron a sus casas y el dicho

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

alguacil mayor les mando los tengan en su poder en deposito y de manifestado y no acudan con ellos sino fuere a quien como y quando por su md. el corregidor destos estados o otro juez competente les fuere mandado so pena de los pagar por sus personas y bienes y de beinte mil maravedis para la camara de su Ex^a los quales questavan presentes entrambos juntos y de mancomun a boz de uno y cada uno dellos por si y por el todo rrenunciando como rrenunciaron las leies de duobus rrex debendit y la autentica pres. hoc yta de fide jusroribus dixerón se obligavan y obligaron con sus perssonas e bienes muebles e rrayzes avidos y por aver de que tendran los dichos bienes y escrituras atras declaradas en deposito de manifesto y daran quenta dellos tales y tan buenos como los rreciben cada y quando que por su mrd el dicho corregidor o otro juez competente les fuere mandado a la persona o personas que los hubieren de aber so las penas atras declaradas ademas de que lo cunpliran y pagaran por sus personas y bienes alli de depositarios y so las penas dellos y para que lo cunpliran y aran cierto por esta carta dixerón que davan e dieron su poder cunplido a las justicias de su magestad de su fuero y jurisdiccion que competentes les sean conforme a derecho para que se lo agan cunplir pagar e guardar como sentencia pasada en cosa juzgada e rrenunciaron las leies e derechos de su favor y la lei general e derechos della en testimonio de lo qual otorgaron deposito en forma ante mi escrivano siendo testigos Juan da Pena y RRoque RRodriguez y Antonio Gonçalez trabaxador y Pedro Gonçalez Noguerol teniente de alguacil mayor y los otorgantes que doi fee conozco por que dixerón no saber firmar a su rruego lo firmo un testigo y tanbien lo firmo el dicho alguacil mayor. Martin Collantes. P^o Gonçalez. Ante mi Antonio Perez.

Mas deposito

E despues de lo susodicho en la dicha villa de Monforte de Lemos a beinte y cinco dias del dicho mes de henero de seiscientos e treynta e siete años ante mi el dicho escrivano el dicho alguacil mayor = dixo que para que no cese la labor de las binas y se poden y cultiben dixo que acia e hico deposito en forma en los dichos Domingo Albarez y Esteban digo Bernardo Perez odreros de las viñas siguientes: la bina do faveiro cerrada sobre si questa junta con otra mas eredad= mas la bina del campo de la compañia de cinquenta cavaduras cerrada sobre si mas la vina de montepando de otras cinquenta cabaduras y otra bina tanvien en

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

montepando que fue de melchor dos chaos de beynte cabaduras las quales mando a los susodichos las poden y beneficien de lo necesario a costa de los bienes comunes que fincaron del dicho Francisco de Moure con protestacion de que si quedaren al monte lo pagaran por sus personas e bienes que dixeron anbos a dos acetavan y acetaron el dicho deposito debaxo la mancomunidad de atras y se obligaron con sus personas e bienes de que las veneficiaran de las laborres nesçesarias dandole lo nesçesario para ello y que protestan hacer sus diligencias de lo qual doi fee testigo P^o Gonçalez Noguerol que firmo a rruego de los susodichos y Antonio Gonçalez y RRoque RRodriguez y el dicho alguacil mayor lo firmo. Martin Collantes. P^o Gonçalez. Ante mi Antonio Perez.

E despues de lo susodicho en la dicha villa el dicho dia mes y año atras dichos la dicha Angela de Lemos dixo que por quanto se avia entregado tres cubas llenas de bino y tres cubetes ansi mesmo llenos de bino que estaban en la bodega de su casa y dos arcas de quatro pies y otro arcaz grande de porte de quarenta tegas y otro arcaz nuevo con cerradura y llave de porte de veinte y quatro tegas y otro arcaz pequeño de porte de quatro tegas a los dichos Domingo Albarez y Bernardo Perez y pretendian sacarlo de la dicha cassa y bodega y de acello era en gran perjuicio y daño de los dichos vienes por no poder ssacarse sin desacerse y lleno se echava a perder trasegandole // por tanto pedia e rrequeria pedio e rrequirio al dicho alguacil mayor los dexe estar en la dicha casa y bodega y no los entregue a los dichos depositarios con protestacion de aver recurso y pedirlo que le convenga= y el dicho alguacil mayor dixo que dando la dicha Angela de Lemos fianças legal llanas y abonadas de que tendra el dicho bino cubas y cubetos arcas y arcaces ciertos y seguros y dara quenta de todo ello a la persona o personas que lo hubieren de aver segun e de la manera que al presente esta todo ello esta presto dexarlo quedar en el ser y estado en que al presente esta y lo firmo de su nombre de lo qual doi fee testigo Pedro Gonçalez y Antonio Gonçalez y Andres Fernandez çpatero= Martin Collantes. Ante mi Antonio Perez.

Notificacion.

E luego el dicho dia mes y año dichos yo escrivano notefique el dicho auto a la dicha Angela de Lemos en persona que dixo esta presta de dar la dicha fiança y luego ofrecio por su fiador a Pedro RRodriguez Penacho

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

çapatero y esta presta traello para el dicho efecto y esto rrespondio de que doi fee testigos los arriva dichos. Ante mi Antonio Perez.

E despues de lo susodicho en la dicha villa el dicho dias mes y año dichos los dichos Domingo Alvarez y Bernardo Perez odreros dixeron que atento quel dicho alguacil maior les a echo despositarios de las viñas que fincaron del dicho Francisco de Moure y es tiempo de podallas y no tienen dinero para ello por... causa no se pueden granxear y para sacallo es mas a proposito benderse la baca y becerra y ternero y las obexas y corderos porque se moriran anssi por averse mudado como por ser ynbierno y ser ganado mui flaco y costara mucho el guardallo con pastor que piden al dicho alguacil mayor mande poner en benta el dicho ganado maior y menor y de lo procedido lle de dineros para podar las dichas vinas con protestacion que si quedaren por podar no sea por quenta dellos y lo pidieron por testimonio= y el dicho alguacil maior que estava presente dixo que asi para la poda como para azerse pago de sus salarios y otros derechos mandose ponga en benta el dicho ganado y si hubiere postor protesto depositar el dinero que de ello procediere para que de alli se gaste por quenta y rraçon y a donde y en que por su mrd el corregidor de estos estados fuere mandado y lo firmo de que doi fee. Ante mi Antonio Perez.

Scrivano presente de mi por fee y testimonio. En pp^a forma e manera que ees aga fee en juicio y fuera de la mi Angela de Lemos Biuda que finque de Francisco de Moure escultor mi marido ... disso que save y le es notorio como a tal Biuda que finque del dicho mi marido en el testamento, con que murio segun se otorgo ante Gaspar de Celis en una clausula del dejo ynstituto mandado y ordenado que todos los vienes muebles que al tiempo de su fallecimiento se allaren en su casa fincables del sobredicho queria y era su voluntad que sus herederos me los dejassen libremente En ... por manera de deposito en mi poder para con ellos pagarme parte de los muchos que me an vendido y gastado segun de dicha clausula de testamento mas latamente consta y parece que a V.md. ago notoria y clara demostracion de que pido el presente scrivano me lo de por fee y testimonio= Y por quanto ha metido la mano y conoce en sacar de mi cassa en que la presente estoy todos los vienes muebles fincables del dicho mi marido y a persuasion de Antonio de Moure su hijo los va depositando

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.

en poder de Domingo Alvarez bot^o con lo qual recivo notorio perjuicio y no se cumple con la voluntad del testador y como recrescen muchos gastos y costas como es notorio= Por tanto le pido y... y ago saver una dos tres y las mas vezes que a mi derecho convengan no se entrometa en sacarme vs. ningunos de mi casa y poder y los sacados me las mande volver libremente con protestacion que ago de querellarme de su mred ante quien me convenga y protesto todos los daños ynteresses....». Cf. Archivo Municipal de Monforte de Lemos, Sección de Protocolos, Antonio Pérez de las Quintas, año 1636, fols. 79r-103.

"CUADERNOS DE ESTUDIOS GALLEGOS", Tomo XLVII, Fascículo 113, Santiago 2000.